

УДК 551.053 (497.7)

## КАРАКТЕРИСТИКИ НА РЕЦЕНТНАТА ЕРОЗИЈА ВО КУМАНОВСКАТА КОТЛИНА

**Ивица Митевски**

Ас. м-р, Институт за географија, ПМФ  
Архимедова 5, Скопје  
e-mail: ivica@iunona.pmf.ukim.edu.mk

### ИЗВОД

Во трудот комплексно се третирани рецентните ерозивни процеси во Кумановската Котлина. Првин се анализирани фактите кои се причина за силните ерозивни процеси, а воедно се разгледани и специфичните форми на ерозија кои се јавуваат во просторот. На крај со помош на претставената методологија се презентирани резултатите од анализите на квантитативниот интензитет на ерозија и акумулација.

**Клучни зборови:** рецентна ерозија, денудација, акумулација

### ABSTRACT

In this article, with one complex approach are discussed soil erosion processes in Kumanovo Basin. First were analyzed factors which caused accelerated erosion, and then, the related soil erosion and forms are presented. Finally, there are provided our estimations of soil erosion and accumulation rate, using supported methodology.

**Key words:** recent erosion, denudation, accumulation

### Вовед

Кумановската Котлина се протега во крајниот северен дел на Република Македонија (на површина од 1289,03 km<sup>2</sup>), а мал дел (68 km<sup>2</sup> или 5%) се наоѓа на територијата на Република Србија. Тоа значи дека во своите природните граници, Котлината зафаќа вкупна површина од 1357,03 km<sup>2</sup>. По својата поставеност има изразито поволна географска положба бидејќи низ неа минуваат

два патни коридора (К10 и К8) со европско значење. Ваквата поволна положба, која е причина за силна активност во минатото а особено денес, има големо значење за интензитетот на современите ерозивни процеси.

### **Фактори на рецентна ерозија**

Рецентната ерозија во Кумановската Котлина е условена од повеќе фактори: геолошкиот и педолошкиот состав, релејфот, климатата, вегетациските карактеристики, а во последно време доста значајно е влијанието на антропогениот фактор.

**Геолошкот-педолошки состав** Поради влијанието што го имаат врз продукцијата на наносен материјал, геолошкиот и педолошкиот состав се меѓу најзначајните фактори на рецентна ерозија. Влијанието на геолошката градба врз ерозивните процеси може да биде директно (на места каде отсуствува почвената покривка) или индиректно (преку карактеристиките на почвата која е развиена врз геолошкот супстрат). Анализите на соодветната документација<sup>1</sup> покажуваат дека во геолошката градба на Кумановската Котлина преовладуваат карпести маси со голема еродибилност, кои учествуваат со  $982 \text{ km}^2$  (72 %). Од тоа, карпи со многу голема еродибилност учествуваат со близу  $680 \text{ km}^2$  (50 %) од површината на Котлината, а се претставени со неогени и квартерни кластични седименти ( $422 \text{ km}^2$  или 31 %) - застапени во средишниот најнизок дел т.е. до надморска височина од 650 m, потоа туфови и вулкански бречи (во источниот, палеовулкански дел на Котлината) и серпентинити ( $260 \text{ km}^2$  или 19,1 %). Освен нив, со значителна еродибилност учествуваат со  $240 \text{ km}^2$  или само 18 %, а се претставени со варовничките и мермерните маси, чија површина е незначителна ( $55 \text{ km}^2$ ), потоа компактните вулканогени карпи (андезити, гранити и базалти), кварцитите и др. Компактните карпи се отпорни на плувијална ерозија и плакнење, но не и на механичко распагање, па затоа се кршат и раздробуваат на парчиња и блокови образувајќи нестабилен сипарски-дробински материјал. Значителен дел од карпите со голема еродибилност се без почвена покривка или истата е доста плитка. Исто така, забележливо е дека со исклучок на југ оисто чните подрачја од пла-

<sup>1</sup> Иняже Ѓурковска карта на СРМ, 1977; Стојановиќ, 1989; Janjč, 1985

нината Скопска Црна Гора, најеродибилните карпи се со ретка, главно тревна вегетација. Тоа, заедно со големите наклони на теренот овозм ожува просторот да располага со голем потенцијал на ерозија, што пак се одразува врз износот на рецентна ерозија.

Што се однесува до педолошкиот состав, во Кумановската Котлина се јавуваат десетина видови почви. Почвите кои се поотпорни на ерозивно дејство, а се карактеризираат со добра механичко-хемиска структура (алувијални почви, кафеави шумски почви, делумно смолнини и циметни почви) се распространети во рамничарските простори и на густо пошумените подрачја од Скопска Црна Гора. Тие зафаќаат околу  $860 \text{ km}^2$  или 63 %. На дел од нив, поради несоодветна намена, користење и обработка се јавува засилена ерозија, особено на смолништите и на циметните почви. Останатите почвени типови се распространети главно на ридски терени и на планината Козјак, а се резултат на силна водно-механичка ерозија и акумулација (еродирани кафеави почви, регосоли, колувијални почви, литосоли и др.) и зафаќаат 37 % од површината на Котлината. Воедно и самите се изложени на ерозивно дејство, освен поради тоа што најчесто не се под природна вегетација тук се кули вирани. Според извршените сопствени анализи, почвите со најотпорна структура, кои се распространети на мали наклони или се под густа природна вегетација, зафаќаат површина од околу  $260 \text{ km}^2$  или само 18 % од површината, што е еден од главните фактори за интензивни рецентно-ерозивни процеси.

**Релјеф** Многу важен фактор за развој на рецентно-ерозивни процеси е и релјефот. При тоа, најчесто се мисли на наклоните на релјефните површини, просечната должина на наклонот, потоа на хипсометријата и експозициите. Сите наведени елементи во Котлината се доста поволни. Така, терените со наклон  $6\text{-}33^\circ$  зафаќаат  $820 \text{ km}^2$  или 60 % од вкупната површина на Котлината, додека рамнините, односно терените кои се со наклон помал од  $3^\circ$ , зафаќаат само  $220 \text{ km}^2$  или 16 %. Бидејќи ерозивното дејство е најсилно токму на наклони околу  $10\text{-}20^\circ$ , јасно е дека тоа значително влијае врз интензитетот на ерозионите процеси. Во хипсометриски поглед, Котлината лежи помеѓу 248 м н.в. (речно корито на Пчиња кај с. Студена Бара) и 1651 м н.в. (врвот Рамно на Скопска Црна Гора), додека просечната височина изнесува 587 м. Најголем дел од релјефот се протега во зоната од 300-1.000 м (90 %), а само во зоната од 300-500 м, лежи околу 50 % или  $610 \text{ km}^2$ . Тоа е вкупноста најгусто населен простор, каде човековите активности се најголеми, а ерозијата најсилна. Експозициите исто така индиректно влијаат врз интензитетот на ерозија. Ако се генера-

лизираат сите експозиции и на северна и јужна, ќе се со гледа дека првата зафаќа  $559.04 \text{ km}^2$  или 41,2 %, а втората  $797.99 \text{ km}^2$  или 58,8 % од површината на котлината. Бидејќи северните падини се повлажни, погusto обраснати, со подобра почвена структура и помал а човечка активност, јасно е дека наведениот распоред на експозициите поизвесно влијае на рецентната ерозија.

**Клима** Климатата е уште еден активатор на силните ерозивни процеси. Тоа особено се однесува на врнежите, а потоа и на температурата, инсолацијата, ветерот, влажноста и др. Кумановската Котлина се одликува со мала средногодишна сума на врнежи, која според изходите ската карта се движи околу  $600 \text{ mm}$ . Врнежите не се распоредени рамномерно во текот на годината. Најврнежливи месеци се мај и ноември (Лазаревски, 1993). За ерозијата посебно е значаен месец ноември, кога почвата не е заштитена со густа вегетација од ударите на водените капки. Во овој месец се регистрирани и најсилните "ерозивни врнежи" особено во 1979 година (на ден 19.XI.  $60\text{-}120 \text{ mm}$ ) кога е забележан и екстремен пренос на суспендирани наноси низ коритото на Пчиња кај профилот Катланово ( $2.800 \text{ kg/sec.}$ ), потоа во ноември 1962 година и др.

Но и во летните месеци се јавуваат врнежи со голем интензитет (пр. јули 1976 год.) Во Котлината, максималните поројни врнежи со траење до 90 минути имаат интензитет<sup>2</sup> од  $45 \text{ mm}$ . Освен врнежите, врз интензитетот на рецентната ерозија, големо влијание имаат и сушните периоди кои се јавуваат на секои 3-4 години. По такви долги сушки периоди, земјиштето (особено смолницата, циметните почви и ретосолите) е лесно подложно на плувијална и линиска водна ерозија. Влијанието на температурата е изразено преку големите температурни амплитуди во текот на денот или годината, поради што се јавува силно механичко распагање на карпите, а се влошува и структурата на почвата. На рецентната ерозија влијаат и силните претежно северни ветрови кои можат да достигнат брзина до  $26 \text{ m/sec}$  (Лазаревски, 1993). Тие ги забрзуваат водените капки од врнежите, ја сушат почвата и транспортираат ситни честички од површината на земјиштето.

**Хидрографски особености** Речната мрежа на Кумановската Котлина ја чинат 578 водотеци (подолги од  $0,5 \text{ km}$ ), со вкупна должина од  $1542 \text{ km}$  и просечна густина од  $1,13 \text{ km/km}^2$ . Развиената речна мрежа овој земја дава за сушена продукција и транспорт на ерозивен нанос. Иако лежи во сливот на реката Пчиња,

<sup>2</sup> Претметано преку интерполација на вредностите за интензитетот на ерозивните врнежи на омброметрите станици во Крива Паланка и Скопје (Шкоклевски & Тодоровски, 1993).

во котлината "условно" може да се издвојат: непосредниот слив на Пчиња, сливот на Кумановска Река и сливот на Крива Река. Сливот на Кумановска Река има најголема средна височина (683 m), а водотечите во овој слив имаат и најголеми просечни иadol-жни падови, бидејќи изворишните делови им се високи во планинските подрачја на Скопска Црна Гора. Од вкупниот број на водотеци, 95 % или 560 имаат пороен карактер. За нив се карактеристични големи флукуации во протекот и високи вредности за максималните 20-годишни и 100-годишни протеци кои според пресметките се до 100 пати поголеми од средногодишните (Милевски, 2001). Во котлината постојат две поголеми вештачки акумулации: Липково и Глажња во кои се задржува големо количество на нанос еродиран во изворишниот дел на Липковска Река. Интересна е појавата на две мали природни езера на самото било во најужниот дел од планината Козјак (кај с. Сув Ора), кои делумно се претворени во тресетишта.

**Распределен свеќ** Всегдајата во котлината е под силно антропогено влијание, така што шумската вегетација е значително редуцирана за сметка на житните и индустриските култури, потоа лојзата, ливадите, пасиштата и др. Поради малата густина на растителна маса и несоодветната обработка, ваквите површини се подложни на силни ерозивни процеси. Пасиштата покриваат околу  $475 \text{ km}^2$  и главно претставуваат некогашни шумски подрачја или напуштени обработливи површини кои имаат многу намалена производна вредност. Затоа во појасот на пасиштата се јавува и најголема ерозивност. Шумите се распространети на површина од  $280 \text{ km}^2$ , а квалитетот на обраснатите шуми е многу лош, бидејќи во структурата доминираат ниски и деградирани шуми кои имаат мал антиерозивен ефект. Распространетоста на шумите е исто така неповољна, затоа што најголем дел од нив е на Скопска Црна Гора. Во последно време, вака ограничени шумски површини прекумерно се експлоатираат, особено во близина на поголемите селски населби (Липково, Слупче, Матејче). Тоа често доведува до појава на порои, потоа екстремни процеси на лизгање, урниси, длабинска ерозија (брзди, водосеци, долчиња, долови) од кои страдаат самите селски населби во подножјето.

**Антропогени и лијачија** По својата природа, рецензантата ерозија, како резултат на човечката активност е забранета, а активноста на човекот во проучувањот простор е навистина голема, особено од XV век до денес. Поради порастот на населението (во Котлината денес живеат околу 135.000 жители) и потребите од храна, огревно и градежно дрво, како и војните во минатото, шумите се значително уништени, природната рамнотежа е поре-

метена, а интензитетот на ерозија поголем десетина пати од природниот (геоморфолошки). За активноста на човекот говори должностата на асфалтираните и макадамските локални патишта и железнички линии која изнесува 608 km, не сметајќи ги селските патишта од најнизок ред. Од нив 155 km или 25 % минуваат низ "осегливи" подрачја, односно се всечени во еродилен терен, така што според проценките, на силни ерозивни процеси директно е изложена крајпатна пошина од околу 350 ha. Човекот изградил и бројни површински копови, канали и други објекти кои преку зголемен наклон водат кон екцесивна ерозија.

### **Форми на рецентна ерозија**

Слично како проблемот на разграничување на рецентно ерозивните од останатите геоморфолошки процеси, не е сосема јасна границата ниту помеѓу соодветните репрезентативни форми. Во достапната геоморфолошка литература, како рецентно ерозивни, обично се обработуваат форми на плувијална ерозија, форми на распаѓање на карпите, форми на плакнење, лизгалишта, форми на фитогена и зоогена ерозија и форми на антропогена ерозија (Пазаревић, 1975). Сите наведени генетски типови се утврдени во подрачјето на Котлината.

Со плувијална ерозија се создаваат ефемерни, брзо променливи микроформи, без некое геоморфолошко значење иако од нив потекнува значително количество на наносен материјал (ако теренот не е рамничарски). Формите на фитогена ерозија се уште понетипични (избенети или одронети коренови системи под влијание на ветер или со одрнување на речни брегови) и немаат директно влијание врз продукцијата на ерозивен материјал. Нешто поголемо значење има ерозијата која ја предизвикуваат животните (мравки, кртоли, кручен биток и сл.), но и овде станува забор за атипични микроформи. Антропогените форми на ерозија се пак сите ископи, засеци, откопи, усечи и други интервенции во просторот, од кои можат да настанат подеструктивни форми на длабинска ерозија и лизгање на земјиштето. Според тоа, типични форми на рецентна ерозија во Кумановската Котлина се резултат на: распаѓање на карпите и денудација, површинско и линиско плакнење и лиганье на земјиштето.

**Распаѓање на карпите** Интензивно механичко распаѓање на карпите е изразено во источниот дел на котлината, кој вкупно претставува дел од Кратовско-Злетовската палеовулканска област. Овде се јавуваат бројни купи и некови, кои на врвот завршуваат со пробив од поцрсти, крути андезитски или трахитски карпи. Ваквите карпи се отпорни на плувијална ерози-

ја, н о подложни на механичко раздробување, поради што во релјефот се издвојуваат останци, а во подножјето се создаваат сипари (на поголем наклон), распаднат елувијален материјал и др. Посебно се интересни останците кај некот Татичев Камен - с. Кокино (1013 m), потоа кај Високата (878 m), Веља Страна (811 m), потоа во долината на Крива Река: Видим (825 m), Забел (660 m), во долината на нејзината притока Повишица: Боровик (864 m) и др. Поради селективната ерозија и литолошки условената полиморфија, некои останци и блокови имаат специфичен изглед, од што може да се добие погрешен заклучок дека се обликувани од страна на човекот.

За овој палеовулкански простор е карактеристична појавата на микро-денудациони форми, во вид на мали, плитки вдлабнатини во карпестата маса (сл. 1). Настанале со комбинирано дејство на физичко распарање на помеките делови на карпестата површина, коразија од ветерот, а во помала мерка и со хемиска ерозија на атмосферската вода. Најчести форми се лочки (чашки), стапалки и корита, изградени на хоризонтални или благо наведнати карпи, но кај Веља Страна (811 m) има и неколку појави на карпесто саке во вертикални карпи. Инаку, малите денудациони форми се најдобро развити северозападно од с. Страцин (помеѓу с. Страцин и с. Бајловце), потоа на базалните плочи кај с. Старо Нагоричане и др.



сл. 1, Мали денудациони форми помеѓу Гоглин (1197 m) и Страцин (695 m): корита и чашки во андезитски блокови

Следно големо подрачје во Кумановската Котлина, каде се јавуваат форми на распаѓање и разорување на карпите е Бислимската Клисурата на реката Пчиња. Овде, оголените и крути варовнички маси, под влијание на тектонските при тисоци, значителните дневни температурни амплитуди, вегетацијата и др., се доста и запукани и раскршени. Распаднагиот материјал, под дејство на гравитацијата се придвижува кон подножјето на стрмните долински страни, корадирајќи ја подлогата. Така од една страна се оформуваат точила, како ерозивни форми, а во нивното подножје се јавува акумулација на материјалот во вид на сипари, кои се спуштаат до самото речно корито. Најмногу точила и сипари има околу месноста Тикијарница, односно во делот каде реката Пчиња изградила голем вклештен меандер. Во овој простор се забележани неколку мали карпести урници (најголемиот е со околу 20 м<sup>3</sup> сурнат материјал).



сл. 2, А. прозорец во карпа и Б. огленок во Бислимска клисурата, настани со алевтична ерозија

Освен наведените форми, по страните на Бислимска Клисурата се јавуваат помали останци со интересни форми, резултат на селективната ерозија. Дел од ние се со истенчена база, така што наликуваат на висибаби. Интересна е појавата на природни прозорци настани со распаѓање на по неотпорните партии од варовнички р'тови (сл. 2).

Друго позначајно подрачје каде се јавуваат форми на распаѓање и разорување на карпите се југ оисточните ограноци на ниската планина Руен (Ланиште, 775 м) околу с. Никуљане. Овде палеозојските мермери под влијание на температурните промени интензивно се распаѓаат на блокови и парчиња, а се јавуваат бројни останци со разновиден облик. На исток, специфични форми на распаѓање на карпите се констатирани во гнајсевите на северната долинска страна на реката Алгуштица (ридот Балаван), кај с. Алтуња. Поради интензивното плакнење на подлогата и распаѓање на карпестите маси, во релејефот застанале неколку огромни блокови во вид на хаос од карпи. Блоковите се заoblени (елипести), високи до 6-8 м, а кај некои од нив базата е истеченa, така што наликуваат на "виси баби".

Во Кумановската Котлина се јавуваат и други локалности каде е изразено распаѓање на карпестите маси. Ги има по билото на Скопска Црна Гора, во изворишниот дел на Брештанска Река, околу врвовите Рамно (1651 м), Пржар (1626 м), Свински Камен (1626 м) и др. Поради големата надморска височина, освен температурното, значајна улога овде има и мразното разорување. Поголеми површини се покриени со блокови и парчиња на распаднати шкрипци, како и помали то чила, сипари и останци.

**Форми на плакнење** Иако постојат бројни геоморфолошки форми кои се резултат на плакнење, сеуште нема егзактна генетска класификација на нивните типови. Во основа можат да се издвојат форми на површинска и длабинска (линиска) водна ерозија. Од првата група форми, за проучувањот простор се позначајни ерозивните почници. Тоа се благо наједнати делови од теренот каде под влијание на плакнењата е розија и површинското плакнење, механичката структура на почвата е значително нарушува (останале само покрупни песокливо-чакалести агрегати) или пак почвата е целосно еродирана, а на површината е откриена карпестата основа. Пространи ерозивни почници се развиени помеѓу Пчиња и Крива Река особено на долинските страни од Драгоманска Река, Петрошница, Живуша и Дрзава (сл. 3). Во сливот на Петрошница, низводно од с. Бајловце, растреситиот слој е речиси потполно однесен, а процесот продолжува врз основата од вулкански туф и вулкански бречи.

Формите на линиска водна ерозија се морфолошки произведени и поразно видни. Во нив се издвоени браздички, бразди, долчиња и долови. Браздички се најмали форми на линиска ерозија кои се јавуваат во подрачја со ретка или без постојана вегетација. Претставуваат форми на премин помеѓу површинска и вислинска длабинска ерозија. Инаку можат да настанат со кон-

чен трирање на истекувањето по интензивни врнежи, но може да бидат последица и на антропогената ерозија со наводнување. Морфолошки се не постојани и брзо се преиначуват и уништуваат. Во Кумановската Котлина, браздичките се јавуваат обично на благонаведнати обработливи површини и имаат мрежест изглед. Ако се изградени на поголем наклон имаат ли ниско протегање и често преминуваат во поголеми и попостојани форми - бразди. Браздите обично се формираат во површинскиот растресит огранчен дел, особено ако обработката се врши во правецот на наклонот. За време на интензивни врнежи служат како коридори по кои се транспортира еродираниот материјал. Затоа тие имаат големо влијание во снижување на почвенниот слој. Од досегашните опсервации е забележано дека освен наведените бразди кои настануваат под директно влијание на човекот, се јавуваат и бразди на оголени терени изградени од песочници, туфови и друг еродиблен материјал. Ваквите "природни" бразди, понекаде во Козјачијата се нарекуваат водосеци (што одговара на терминот вододеријни), имаат поголема длабочина, се протегаат во правецот на падот на топографската површина и се многу попостојани од "ограничните" бразди. Во Кумановската Котлина, бразди и водосеци најчесто се јавуваат на падини со ретка или без вегетација и наклон од 10-30°. Особено добро се изразени во еден долг појас во најнискот дел на Скопска Црна Гора, од с. Виштица на југ, па до с. Миратовац (во Србија) на север. Овде главна причина за нивна појава е човечкиот фактор кој извршил сеча на шумите со што на ударот на плакнењето се директно изнесени слабо врзаните плиоценски песочници, серпентинитите, делувијалните наоси и сл. Второ карактеристично подрачје на нивна појава е изворишниот дел на Бистрица и Петрошница.

Најдеструктивни, а воедно и најтипични и појави на линиска (длабинска) ерозија во Котлината се долчињата и доловите. Ги има со различна големина (должина од неколку m до неколку стотици m). Надолжниот профил може да им биде праволиниски, скалист, конкавен, а напречноот профил во форма на буквите V (сл. 4), U или W (Милевски, 2001в). Најмногу се застапени во пониските наклонети котлински делови, изградени од кластични седименти, распаднати шкрилци, туфови и др. Во сливот на Бистрица, Петрошница и Повишица наместа се толку густо распоредени, што преминуваат во бед-лендс терени.

Во основа, главна причина за настанување на долчињата и доловите е концентрираното површинско истекување на атмосферската вода преку оголен или незаштитен еродиблен терен. Забележани се доста случаи каде човек от директно, несвесно

влијаел врз таквите процеси, особено со користење на селските патишта, со создавање на длабоки огранични бразди на наклонет терен, изградба на заседи во растресито земјиште и сл. Долчињата и доловите во Кумановската Котлина се меѓу најзначајните постојани извори на ерозивен нанос.



сл. 3, Ерозивен плочник пре формирање на долови кај с. Руѓинце



сл. 4, Млади долчиња со ембрионални земјени пирамиди во туfovите, во сливот на реката Живуша

Во Кумановската Котлина не се констатирани по големи појави на земјани пирамиди. Мали (атипични) ембрионални земјени пирамиди се забележани во источниот (палеовулкански) дел: долината на Петрошница, Крива Река, Поишница, Драгоманска Река и др. Најчесто се во вид на столчиња, високи 1-2 м, на чиј врв се наоѓа мал карпест блок. Формирани се под влијание на плувијална ерозија и интензивно плакнење на вулканските туфови. На места каде туфовите се покриени со поцврста карпа, плакнењето не може да го еродира материјалот во базата, а како резултат на тоа, во релјефот заостануваат земјани пирамиди.

**Lизгалишта** Во Кумановската Котлина се констатирани повеќе мали стратигени и морфогени лизгалишта, со лизгалишен отсек или без него, а лизгалишната маса е со мал волумен (најчесто до неколку стотици  $m^3$ ). За појава на лизгалишта во областа, значајни се повеќе причини: нарушување на режимот на површинското истекување; поткојнување на речните брегови при поројни врнежи - по нагло зголемување на протокот и брзината на водотеци; нарушување на стабилноста на теренот со зголемување на наклоните и др. Покарактеристични лизгалишта се забележани на десната долинска страна на Пчиња од с. Пелинце до с. Шупли Камен, на левата долинска страна на Пчиња од с. Пелинце до с. Зубовце и од с. Пчиња до с. Винце, потоа во сливот на Повишица (притока на Крива Река) и во подножјето на Скопска Црна Гора меѓу с. Виштица на југ и с. Слупчане на север. Најголеми стратигени и т.н. "тепих" лизгалишта се регистрирани кај с. Виштица и кај с. Липково.

Во Котлината, на повеќе места се забележани морфогени лизгалишта (урниси) настанати со поткупување на долинските страни, особено кај поројните водотеци: Петрошница, Драгоманска Река, Слупчанска Река и др. Неколку морфогени лизгалишта се забележани и назасеците покрај патиштата.

### Квантивативен интензитет на ерозија

Утврдувањето на квантивативниот интензитет на ерозија е најсложен дел во секоја студија за рецентна ерозија, посебно ако се има во предвид дека освен водно-механичката, голем износ можат да имаат хемиската (во карбонатни и некарбонатни терени), фитогената ерозија, а во одредена мерка и ерозија што ја предизвикува ветерот. Во трудот е анализирана само водно-механичката ерозија. За таа цел, во конкретниот простор се користеани две групи методи: теренски и емпириски. Теренските истражувања се вршени во периодот 1998-2002 година. Со нив е опратена

речиси целата Котлина, со цел регистрирање на видливи процеси на ерозија како и согледување на состојбата со факторите од кои зависи истата. Во втората фаза се користени empirиски пресметки. Пресметките и анализите се работени по методот на Gavrilović (1968), кој минимално е модифициран за да се вклопи во современото софтверско моделирање како најнов тренд во светот (Милевски, 2001; Милевски, 2005). Заради поголема објективност на резултатите, во остатката се користени дигиталниот модел на релјефот на Кумановската Котлина (60 m DMR), дигитална литолошка и педолошка карта изработени врз основа на достапните подлоги, сателитски снимки од серијата Ландсат 7 и др. Од изгответните леери, со грид метода се извлекувани нумерички податоци кои се доведувани во меѓусебна корелација. Во пресметките, прво е утврден климатски хипсометрискиот потенцијал на ерозија, а потоа и коефициентот на ерозија Z, за на крај, како нивен произ вод да произлезе вкупниот износ односно средногодишна производба на ерозивен нанос.

**Продукција на ерозивен нанос** Од изведените пресметки проилегува дека вкупната средногодишна продукција на ерозивен нанос во Кумановската Котлина изнесува  $899.923 \text{ m}^3$  или околу 2 милиони тони, а специфичната  $663,157 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ , односно околу  $1460 \text{ t/km}^2/\text{год}$ .

Во котлината, се јавуваат површини со различен средногодишен интензитет на водно-механичка ерозија. Малиот интензитет на ерозија (до  $200 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ ) е карактеристичен за крајните западни делови од Котлината, кои се покриени со густа шумска вегетација (бука и даб), како и алувијалните рамнини на поголемите реки: Пчиња, Кумановка и Крива Река. Од друга страна, големи површини од источниот дел на Котлината, се подложни на интензивни рецентно-ерозивни процеси, така што специфичната годишна продукција на нанос, достига над  $3.000 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ , особено во сливот на Петрошица, Држава и Бистрица.

Во трудот, интензитетот на рецентна ерозија е разработен и во однос на позначајните сливни подрачја во Кумановската Котлина, а податоците се прикажани во табела 1. Од табелата може да се види дека најголема специфична продукција на нанос има делот од сливот на Крива Река кој припаѓа на Кумановската Котлина т.е. просечно годишно  $829.71 \text{ m}^3/\text{km}^2$ . Тоа е резултат на специфични от геолошки состав-растресити туфови, кои се откриени на површината, како и мала пошуменост на теренот, бидејќи поголеми шумски комплекси се среќаваат единствено во сливот на Повишница, посебно по северните падини на палео вулканската структура Црни Врв ( $1115 \text{ m}$ ).

**Табела 1.** Продукција на ерозивен нанос ( $W_{rk}$ ), коефициент на ерозија ( $Z$ ), коефициент на разорност ( $K$ ), пренос на нанос ( $W_{g ad}$ ) и коефициент на регенерија ( $R_u$ ) по сливовиот Кумановската Котлина

СЛИВ	P km <sup>2</sup>	W <sub>rk</sub>	W <sub>g ad</sub>	коef. Z	K	R <sub>u</sub>	W <sub>ad</sub>
<b>НЕПОСРЕДЕН СЛИВ НА ПЧИЊА</b>							
1. Бистрица	4817	38.433	79.8	0.46	III	0.60	22.887
2. Алгаштица	21.00	18.710	89.1	0.54	III	0.41	7.757
3. Пузалька	853	7.371	86.4	0.53	III	0.37	2.703
4. Драгоманска	1471	13.970	95.0	0.55	III	0.42	5.814
5. Благинички Дол	1625	18.843	1.160	0.66	III	0.40	7.509
6. Сејрава	3061	19.238	62.9	0.42	III	0.44	8.519
7. Добротински Пол	9.27	9.274	1.000	0.60	III	0.34	3.153
8. Петрошница	99.95	10.9829	1.099	0.60	III	0.48	5.214
9. Бајчица	3649	20.119	55.1	0.41	II	0.36	7.307
10. Бајчински Дол	19.34	10.781	55.7	0.42	III	0.30	3.274
11. Врањак	24.31	17.229	70.9	0.48	III	0.37	6.440
12. Лука	76.11	44.808	58.9	0.41	II	0.44	19.520
13. Клисурата	354.6	16.653	47.0	0.35	IV	0.49	8.125
14. Пчиња без изв.	184.82	99.088	53.6	0.38	IV	-	-
<b>вкупно/што:</b>	<b>625.025</b>	<b>443.598</b>	<b>71.0</b>	<b>0.46</b>	<b>II</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>СЛИВ НА КУМАНОВСКА РИКА</b>							
15. Брегалница Р	2924	16.414	56.1	0.34	IV	0.74	19.927
16. Дума новска Р	19.66	10.049	51.1	0.33	IV	0.76	12.477
17. Отъница Р	1772	7.953	44.8	0.28	IV	0.55	5.541
18. Матејачка Р	3600	13.179	36.6	0.27	IV	0.74	5.864
19. Ступчанска Р	55.78	27.926	50.1	0.35	IV	0.59	7.776
20. Лута	2524	17.439	69.1	0.45	III	0.52	14.605
21. Кавадик	109.1	7.048	64.6	0.46	II	0.38	6.709
22. Липковска без н.	635.9	28.449	44.7	0.33	IV	0.25	1.748
23. Конјишка	303.08	15.5213	51.2	0.34	IV	0.57	87.844
24. Кумановка	148.78	75.199	50.5	0.36	IV	0.34	25.440
25. Кумановка	29.46	14.590	49.5	0.37	IV	-	-
<b>вкупно/што:</b>	<b>481.32</b>	<b>244.963</b>	<b>509</b>	<b>0.35</b>	<b>IV</b>	<b>0.49</b>	<b>119.181</b>
<b>СЛИВ НА КРИВА РИКА</b>							
26. Повишина	701.08	41.313	58.9	0.38	IV	0.58	24.151
27. Врлеј	32.646	36.512	1.118	0.61	III	0.44	15.985
28. Дрзвана	34.827	25.661	73.7	0.46	III	0.48	12.199
29. Жичница	28.873	20.594	71.3	0.45	II	0.46	9.487
30. Крива Р. без н.	84.231	88.491	1.051	0.60	III	-	-
<b>вкупно/што:</b>	<b>250.685</b>	<b>207.996</b>	<b>830</b>	<b>0.50</b>	<b>II</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ВКУПНО:</b>	<b>1341.51</b>	<b>899.923</b>	<b>663.16</b>	<b>0.42</b>	<b>II</b>	<b>-</b>	<b>509.716</b>

Со нешто помала специфична средногодишна продукција на ерозивен нанос се карактеризира непосредното сливно подрачје на Пчиња. Интензитетот на ерозија е намален со планското уредување и пошумување на делови од сливот на Бистрица, Сејрава, Врањак, Лука, Клисурата и др. И покрај превземените акции, за останаа оголени подрачја со речиси потполно однесен педоложки покриваач, каде и мала количина на врнежи има голема ерозивна енергија. Такви простории, кои веќе наликуваат на бедленд терени се јавуваат на Козјачијата, односно сливовите на

поројот Гладнички Дол и на Петрошница. Најмала специфична продукција на нанос, гледано во целина има сливот на Кумановска Река  $508.94 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ . Но и тута се јавуваат големи разлики. На пример, во сливот на Матејачка Река, оваа вредност е само  $366.09 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ , бидејќи и покрај големите наклони, значителен дел од сливот е под густа бука шума, а тлото е прекриено со органски отпадоци кои го намалуваат истекувањето. Карактеристично за овие сливови е тоа што во планинскиот реон до минира слаба ерозија, а во рамничарскиот слаба акумулација. Најинтензивна ерозија се јавува на контактот помеѓу планинските страни и рамничарскиот дел, односно на надморска височина помеѓу 500 и 700 м. Во овој појас се јавуваат дебели наслаги на неогени седименти кои се доста еродибилни, наклонот е голем, а тлото е покриено со сиромашна тревна вегетација. Од тие причини, најголема специфична средногодишна продукција на нанос има реката Луга или Виштичка Река чиј слив лежи точно во наведениот хипсометрички појас.

**Пренос на нанос** Од претходните показатели произлегува дека под претпоставка целиот еродиран нанос да се "туби" секоја година топографската површина би се снижуvala просечно за  $0.66 \text{ mm}$ . Но најголем дел веќеност се задржува во рамките на сливните подрачја, а помал дел, преку реката Пчиња се изнесува од Котлината (како неповратно изгубен). Односот на наносот кој останува во сливот и оној што се изнесува, се добива преку ко-ефицентот на ретенција, а според образецот на Gavrilović (1968).

Од табела бр. 1 произлегува дека, заедно со Кумановска Река и делот на Крива Река кој лежи во Котлината, во реката Пчиња просечно годишно се внесува по  $349.899 \text{ m}^3$  наносен материјал, така што специфичниот пренос изнесува  $257.84 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$ . На овој материјал, треба да се даде оној од горните текови на Пчиња и Крива Река, т.е. делови кои не припаѓаат на Котлината. Според Картата на ерозија на Република Македонија, до профилот Пелинце, средногодишниот пренос изнесува  $529.444 \text{ m}^3$ . Но по изградбата на вештачка акумулација кај Манастирот Прохор Пчински, тоа количество се задржува до браната, па не треба да се зема во пресметките, освен преносот на материјалот од реката Топоница од  $24.700 \text{ m}^3/\text{год}$ . (најголем дел од овој слив лежи на територијата од Република Србија).

Крива Река во Кумановската Котлина внесува  $305.560 \text{ m}^3$  суспендирани и влечени наноси, но значителен дел од него, заедно со вносот од притоките во Котлината ( $93.598 \text{ m}^3$ ), поради малиот пад на речното корито, се исталожува. При влијањето во Пчиња средногодишно се пренесува по  $330.925 \text{ m}^3$  наносен материјал (според

карата на ерозија на Република Македонија, вредноста на  $R_u$  за целиот слив изнесува 0,41, а продукцијата на нанос возводно од Котлината,  $599.139 \text{ m}^3/\text{год.}$ , т.е. вкупно во сливот на Крива Река до влијот во Пчиња, средногодишната продукција на нанос изнесува  $807.135 \text{ m}^3$ .

Ако се земат во предвид споменатите вредности, се добива вкупниот внос на наносен материјал во речното корито на Пчиња, во делот на Кумановската Котлина. Таа средногодишна вредност изнесува  $611.925 \text{ m}^3$ . Бидејќи коритото на Пчиња низ Котлината има значителна должина ( $55 \text{ km}$ ), а просечниот пад е многу мал, на својот пат до излезот, реката акумулира голем дел од наносот, што зависи и од големината на протекот т.е. брезината на речната вода. Така, продукцијата на ерозивен нанос во реката Пчиња, спротиводно на излезот од Котлината, според податоците од Картата на ерозија (за подрачја надвор од Кумановската Котлина) и сопствените пресметки, изнесува  $2.618.371 \text{ m}^3$ , а коефициентот на ретенција  $R_u = 0,42$ . Би требало преносот на нанос до наведениот профил да изнесува  $1.099.716 \text{ m}^3/\text{год.}$ , но од него треба да се одземе наносот што се таложи во акумулацијата кај Прохор Пчински, Глажња и Липково во вкупен износ од  $590.000 \text{ m}^3/\text{год.}$  Значи, на излезот од Котлината (низводно од с. Студена Бара), според користениот модел, преносот на нанос изнесува  $509.716 \text{ m}^3/\text{год.}$  или околу  $850.000 \text{ t}$  годишно. Во оваа количество е вклучен супендираниот и влечениот нанос (кој обично во вкупниот учествува со 10-20 %).

**Акумулација на наносен материјал** Во трумот, освен продукцијата на ерозивен нанос, се анализирани површините каде "доминира" речентна акумулација. Со користење на соодветни критериуми, од топографските карти во покрупен размер, прецизно се издвоени подрачја со заштита акумулација, кои зафаќаат вкупно  $15.52 \text{ km}^2$  или на 1.14 % од површината на котлината\*. Најолем дел од таа површина лежи долж реката Пчиња, особено помеѓу с. Вojник и с. Шупли Камен, како и низводно од с. Пчиња, бидејќи таа воедно претставува долен ерозивен базис за сите нејзини притоки. Овде за време на високи води, се исталожува големо количество на влечен и супендиран нанос во вид на песок и чакал, а на повеќе места се јарши и нивна експлатација.

\* Овие подрачја се ограничени со користење на неколку агробугри: водни акумулации и мали ретенции; површини на посгожани водотоци со мали падови и на речното корито; површини околу речните корига периодично плавеши в овие години и сл.

Силна акумулација се јавува долж коритото на Крива Река, особено на потегот низводно од с. Бељаковце, на одредени делови дол ж Кумановка, но и на помалите речни текови кои имаат пороен карактер, особено реките Петрошница, Бистрица и Серава. Просторниот аспект на акумулацијата, треба да се има во предвид при планирањето на намената и користењето на земјиштето.

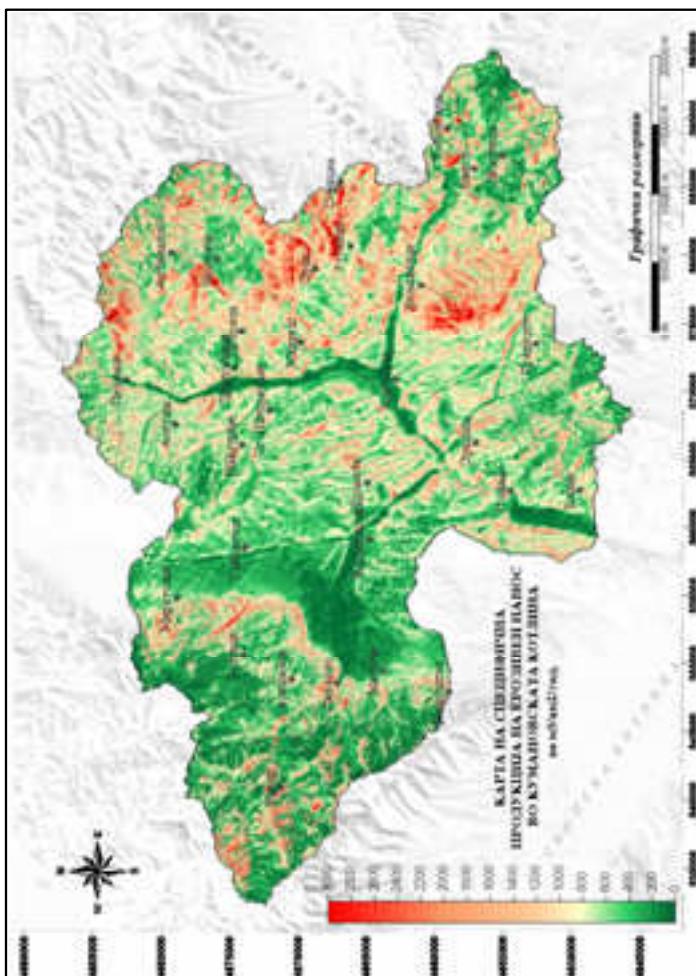
Освен простиот ракоред, важно прашање претставува и квантитативниот износ на акумулација. Во основа, тоа е разликата помеѓу годишната продукција на ерозионен нанос и преносот на нанос од сливато под атарје. Така третирана, вкупниот средногодишен интензитет на акумулација, во Кумановската Котлина изнесува  $896.552 - 390.216 \text{ m}^3 = 506.336 \text{ m}^3$  (околу 800.000 тони), при што највисок износ се јавува во непосредниот сливат на реката Пчиња -  $266.156 \text{ m}^3$  или 52,6 % од вкупниот износ. Потоа следи сливатот под атарје на Кумановска Река, со  $125.782 \text{ m}^3$  или 24,8 %, а најмал абсолютен износ е во сливат на Крива Река, со  $114.398 \text{ m}^3$  или 22,4 %. На оваа вредност, треба да се даде акумулацијата на материјалот во двете езера - Глажња и Липково, во износ од  $40.317 \text{ m}^3/\text{год}$ . Веќе беше кажано дека најголем дел од овој акумулиран нанос, останува во рамките на сливините под атарја, во вид на пешачки материјал, или поминува пократок односно подолг пат кон речниот тек. Исто така, дел привремено се акумулира во речното корито, на сектори со најмал пад, а за време на високи води и во инундационата рамнина (до колку морфолошки фигурира). Акумулацијата на наносот во речното корито се добива како разлика на пронос помеѓу два профила. Ако во Пчиња на нејзиниот тек низ Кумановската Котлина, се внесува годишно  $611.925 \text{ m}^3$  материјал, а на излезот се пренесува  $509.716 \text{ m}^3$ , тоа значи дека во коритото и долж него, годишно се таложи околу  $102.000 \text{ m}^3$  нанос и тоа најголем дел низводно од влијавот на Крива Река.

На спличен начин може да се добие акумулација на материјалот долж коритата на Крива Река и Кумановска Река. Така, Крива Река на влезот во Котлината средногодишно внесува  $305.560 \text{ m}^3$  наносен материјал (при  $R_u=0.51$ ), а заедно со низводните притоки ( $93.598 \text{ m}^3$ )  $399.088 \text{ m}^3$ , додека преносот при влијавот во Пчиња изнесува  $330.925 \text{ m}^3$ . Значи дека долж коритото се таложат околу  $68.163 \text{ m}^3$  наносен материјал. Во и долж коритото на Кумановска Река, низводно од составот на Липковка и Коњарка (каде проносот на двете реки е  $87.844 + 25.440 = 113.284 \text{ m}^3/\text{год.}$ ), до влијавот во Пчиња, според пресметките се таложат околу  $5.897 \text{ m}^3/\text{год.}$ , но на должина од само 9,6 km.

## Заклучок

Поради погодните природно-географски карактеристики и значителната активност на човекот, Кумановската Котлина е меѓу најерозивните подрачја во Република Македонија, со средногодишна специфична продукција на нанос од  $663 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{год}$  ( $0.66 \text{ mm}/\text{год}$ ). Ерозивните процеси се особено интензивни во источните ридски подрачја (Козјачија и Средорек) и на западната страна на котлината, во подножјето на Скопска Црна Гора (од с. Лојане на север до с. Никуштак на југ, на надморска височина 400-800 m). Овие подрачја се одликуваат со високи категории на разорност (I, II, III), а зафаќаат површина од  $680 \text{ km}^2$  или половина од површината на котлината. Заради алармантната состојба, со ерозивните процеси, овде под итно треба да се преземат соодветни биотехнички, агротехнички, хидротехнички, градежно-технички и други заштитни мерки. Пред се треба да се оплеменат деградираниите пасишта и да се зголемат површините под ливади и шуми. На обработливото земјиште треба да се преземаат мерки за конзервација преку терасирање, затревување, подигање на вештачки ливади, антиерозивна обработка (терасирање, коинтурно орање, мулчарење), наводнување со вештачки дожд или преку системот капка по капка (за да се спречи иригациона ерозија и формирање на линиски бразди). Исто така, за да се зголеми количеството на расположени површински води, неопходна е изградба на мали и микрокумулации. Во локалности каде се јавуваат екцесивни ерозивни процеси-лизгање, одронување, длабинска ерозија и др., агротехничките и градежните зафати треба да се строго ограничени, за да се спречат непредвидени хазарди.

Доколку се спроведе правилна заштита (антиерозивен менажмент) на вака загрозените подрачја, тоа не само што ќе овозможи вракање на природниот "зелен" пејсаж во котлината, туку и соодветно стопанско-демографско реактивирање, како услов за излез од општествено-стопанска заостанатост во која се наоѓаат. Примерите од некои земји (Италија, Шпанија, Португалија, Грција), кои за релативно краток период (1960-1990) извршиле квалитативна трансформација на подрачјата загрозени со ерозија, ја потврдуваат претходната констатација (Morgan, 1995).



## Литература

- Андоповски Т., Милевски И.** (2001): Геоморфолошки карактеристики на Кумановската Котлина. Географски разгледи кн. 36, Скопје
- Gavrilović S.** (1972): Inzinjering o vijenim tokovima i eroziji, Casopis "Izgradnja"; Specijalno izdanje Beograd
- Горѓевик М., Трендафилов А., Јелиќ Д., Ѓорѓевски С., Поповски А.** (1993): Карактер на ерозија на Република Македонија, книга I - текстуален дел, Завод за водостопанство, Скопје
- Јанић М.** (1985): Инженерска геологија со основа геологија, Beograd
- Лазаревски А.** (1993): Климат на Македонија, Мисла-Скопје
- Милевски И.** (2001 а): Рекентната ерозија во Кумановската Котлина и нејзиниот третман во просторното планирање. Магистерски труд, ракопис
- Милевски И.** (2001 б): Софтверско моделирање на интензитетот на рекентната ерозија, на примерот на Кумановската Котлина. Зборник од II Конгрес на Македонското Географско Друштво одржан во Охрид 2000 год. стр. 49-57
- Милевски И.** (2001 в): Некои аспекти на тенезата и морфологијата на ерозивните долчиња во сливот на Пчиња. Географски разгледи кн. 36, Скопје стр. 197-207
- Morgan R.P.C.** (1995): Soil Erosion & Conservation, London
- Станкоски С.** (1989): Клима на Коџачија и Средорек. Дел од проектот "Потенцијални можности за развој на Коџачијата и Средорек, работен од Институтот за географија при ПМФ - Скопје стр. 31 - 38
- Стојановски М.** (1989): Геолошки состав и текtonика на Коџачијата и Средорек. Дел од проектот "Потенцијални можности за развој на Коџачијата и Средорек, работен од Институтот за географија при ПМФ - Скопје стр. 11-22
- Филиповски Ѓ.** (1995, 1996, 1997, 1999): Почвите на Република Македонија - том I, II, III, IV. МАНУ, Скопје
- Шоклевски Ж., Тодоровски Б.** (1993): Интензивни врнежи во Република Македонија, проект поднесен на Градежен факултет-Скопје

### CHARACTERISTICS OF SOIL EROSION PROCESSES IN THE KUMANOVOBASIN

Ivica Milevski

#### Summary

Kumanovo basin is located in the northeast of the Republic of Macedonia, and one small part belongs to the FR Youngoslavia. In the natural borders, this basin has an area of 1357,03 km<sup>2</sup>, and completely belongs to the basin of river Pčinja (with Kriva Reka). Because of natural-geographic conditions, this area is one of the

most erosive in all country. The main geographic factors that affect recent erosion are: geological and pedological structure of the area, slopes of the relief, structure of the rain and temperature, river network, biogeographical characteristics and anthropogenic effect. All of this factors are just appropriate for hard soil erosion, especially geological and pedological structure presented with erodible stones (gravel, sand, sandstones, volcanic tufts, sand like clay etc.), and slopes of valley sides who are about 15-25°. But great role in hard erosion have the man too who changing the natural balance (deforestation, changing the slopes) accelerate erosion for factor 10.

Specific lithology of Kumanovo Basin, with high erosion rate is related to interesting landform structure. In the east part of the basin we have great erosion surfaces, and where are crystalline and volcanic rocks we can find denudation forms: pulpit rocks, needle rocks, mushroom rocks, and natural windows. In softness rocks are formed rills, gullies, landslides, badlands and fans.

Main goal of one detailed work for soil erosion is to find numerical values about intensity of sediment production. We use one original way like combination of software modeling and traditional empiric by S. Gavrilović. Comparison with final results and measured values in river profiles (river Pčinja) tell us that using model is very good and have possibilities of time changing. According to the used model i.e. equation, water-mechanic erosion in Kumanovo Basin reaches an area of 1341,51 km<sup>2</sup> (98,8 %), and the deposits as a result of water-mechanic erosion, in Kumanovo Basin is evaluated at 89 9923 m<sup>3</sup>, which represents 5,2 % of total erosion deposits production in Republic of Macedonia (according to: Map of erosion in Republic of Macedonia). Approximately 40 % of the erosion deposit has been inevitably lost (or layer of 0,26 mm of soil). Total annual average sediment yield which river Pčinja evacuated from Kumanovo Basin, according to the used software model is estimated at 509.716 m<sup>3</sup>/y, ie. 190 m<sup>3</sup>/km<sup>2</sup>/y.